

授業評価経年変化（2019-2020）

1. 2020 年度

(1) 集計方法

- ・対象：2020 年度開講科目（大学、短大、大学院）のうち、Google Classroom®により授業評価アンケートを実施し、回答があった科目を集計対象とした。
 大学 162 科目、回答数 のべ 4652 件
 大学院 2 科目、回答数 のべ 8 件
 短大 90 科目 回答数 のべ 2690 件
- ・科目ごとの得点の計算方法
 得点 = (「とてもそう思う」人数×4 点 + 「そう思う」人数×3 点 + 「そう思わない」人数×2 点 + 「全くそう思わない」人数×1 点) ÷ 回答者数
- ・質問項目：2019 年度の実績を踏まえて、質問項目を 19 項目から 13 項目に厳選した。

(2) 大学

カテゴリー	質問	得点の 平均値	パーセンタイル		
			25%	50%	75%
シラバスに関する質問	シラバスは授業の目標・内容・評価方法を分かりやすく示していましたか。	3.26	3.14	3.25	3.39
	授業内容はシラバスに沿ったものでしたか。	3.22	3.11	3.24	3.34
授業運営に関する質問	教材など、全体としてよく準備された授業でしたか。	3.28	3.11	3.27	3.47
	この授業の全体としての難易度は適切でしたか。	3.17	3.03	3.17	3.33
	課題（レポート、予習、復習）の量は適切でしたか。	3.19	3.04	3.17	3.33
教員に関する質問	教員の授業の進め方は学生の反応や理解度・達成度を配慮したものでしたか。	3.22	3.05	3.21	3.38
	教員は学生の質問や疑問に適切に対応しましたか。	3.27	3.12	3.26	3.47
	教員は小テストやレポートなどを実施し、コメント等を返しましたか。	3.19	3.00	3.18	3.40
主体的学習態度に関する質問	この授業中の内容に興味を持って取り組みましたか。	3.28	3.14	3.27	3.43
	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。	3.95	3.67	3.00	3.23
	この分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	3.26	3.10	3.25	3.40
満足度に関する質問	この授業で学んだことは、あなたの将来の職業に役立つと思いましたか。	3.34	3.20	3.35	3.50
	この授業は総合的にみて満足でしたか	3.25	3.11	3.25	3.43

(3) 大学院（2 科目での実施のためパーセンタイルの集計は省略）

カテゴリー	質問	得点の 平均値	パーセンタイル		
			25%	50%	75%

シラバスに関する質問	シラバスは授業の目標・内容・評価方法を分かりやすく示していましたか。	3.00			
	授業内容はシラバスに沿ったものでしたか。	3.25			
授業運営に関する質問	教材など、全体としてよく準備された授業でしたか。	3.25			
	この授業の全体としての難易度は適切でしたか。	3.13			
	課題（レポート、予習、復習）の量は適切でしたか。	3.25			
教員に関する質問	教員の授業の進め方は学生の反応や理解度・達成度を配慮したものでしたか。	3.50			
	教員は学生の質問や疑問に適切に対応しましたか。	3.25			
	教員は小テストやレポートなどを実施し、コメント等を返しましたか。	3.25			
主体的学習態度に関する質問	この授業中の内容に興味を持って取り組みましたか。	3.63			
	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。	3.75			
	この分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	3.50			
満足度に関する質問	この授業で学んだことは、あなたの将来の職業に役立つと思いましたか。	3.75			
	この授業は総合的にみて満足でしたか	3.38			

(4) 短大

カテゴリー	質問	得点の 平均値	パーセンタイル		
			25%	50%	75%
シラバスに関する質問	シラバスは授業の目標・内容・評価方法を分かりやすく示していましたか。	3.23	3.13	3.21	3.35
	授業内容はシラバスに沿ったものでしたか。	3.21	3.12	3.21	3.33
授業運営に関する質問	教材など、全体としてよく準備された授業でしたか。	3.23	3.13	3.23	3.40
	この授業の全体としての難易度は適切でしたか。	3.13	3.00	3.16	3.29
	課題（レポート、予習、復習）の量は適切でしたか。	3.13	3.03	3.18	3.29
教員に関する質問	教員の授業の進め方は学生の反応や理解度・達成度を配慮したものでしたか。	3.17	3.05	3.19	3.33
	教員は学生の質問や疑問に適切に対応しましたか。	3.23	3.10	3.21	3.36
	教員は小テストやレポートなどを実施し、コメント等を返しましたか。	3.17	3.05	3.18	3.32
主体的学習態度に関する質問	この授業中の内容に興味を持って取り組みましたか。	3.17	3.04	3.18	3.33
	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。	3.06	2.96	3.08	3.19
	この分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	3.15	3.03	3.17	3.29
満足度に関する質問	この授業で学んだことは、あなたの将来の職業に役立つと思いましたか。	3.29	3.18	3.32	3.44
	この授業は総合的にみて満足でしたか	3.21	3.06	3.20	3.33

2. 2019 年度

(1) 集計方法

- ・対象：2019 年度開講科目（大学、短大、大学院）のうち、授業評価アンケート（マークシート）を実施し、回答があった科目を集計対象とした。

大学 214 科目、回答数 のべ 6760 件

大学院 24 科目、回答数 のべ 279 件

短大 143 科目 回答数 のべ 4293 件

- ・科目ごとの得点の計算方法

得点 = (「とてもそう思う」人数×4 点 + 「そう思う」人数×3 点 + 「そう思わない」人数×2 点 + 「全くそう思わない」人数×1 点) ÷ 回答者数

(2) 大学

カテゴリー	質問	得点の 平均値	パーセンタイル		
			25%	50%	75%
シラバスに関する質問	シラバスは授業の目標・内容・評価方法を分かりやすく示していましたか。	3.30	3.17	3.27	3.44
	授業内容はシラバスに沿ったものでしたか。	3.31	3.16	3.30	3.45
	教員はシラバスをみるように促しましたか。	3.20	3.05	3.20	3.36
授業運営に関する質問	教材など、全体としてよく準備された授業でしたか。	3.40	3.22	3.39	3.56
	この授業の全体としての難易度は適切でしたか。	3.29	3.11	3.25	3.45
	課題（レポート、予習、復習）の量は適切でしたか。	3.33	3.18	3.30	3.47
	黒板や映像資料は授業内容の理解に役立ちましたか。	3.36	3.19	3.34	3.50
教員に関する質問	教員の話し方や声は聞き取りやすかったですか。	3.34	3.16	3.34	3.56
	教員は授業の中で理論や考え方、専門用語などをわかりやすく説明していましたか。	3.36	3.19	3.35	3.53
	教員の授業の進め方は学生の反応や理解度・達成度を配慮したものでしたか。	3.29	3.13	3.28	3.46
	教員は学生の質問や疑問に適切に対応しましたか。	3.36	3.20	3.34	3.50
	教員の熱意を感じましたか。	3.39	3.21	3.36	3.55
	小テストやレポートなどを実施し、コメント等を返しましたか。	3.23	3.03	3.22	3.42
	教員は学生同士で共同作業や意見交換、課題解決などを行わせましたか。	3.24	3.00	3.26	3.47
	教員は学生が意欲的に参加できるような雰囲気づくりに努めましたか。	3.31	3.14	3.30	3.50
主体的学習態度に関する質問	授業中は熱心に取り組みましたか。	3.37	3.22	3.36	3.50
	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。	3.03	2.84	3.04	3.20
	授業から刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思った。	3.27	3.10	3.27	3.47
満足度に関する質問	この授業は総合的に見て満足でしたか	3.34	3.17	3.32	3.52

(3) 大学院

カテゴリー	質問	得点の 平均値	パーセンタイル		
			25%	50%	75%
シラバスに関する質問	シラバスは授業の目標・内容・評価方法を分かりやすく示していましたか。	3.47	3.33	3.45	3.67
	授業内容はシラバスに沿ったものでしたか。	3.44	3.24	3.47	3.67
	教員はシラバスをみるように促しましたか。	3.23	3.10	3.26	3.54
授業運営に関する質問	教材など、全体としてよく準備された授業でしたか。	3.69	3.59	3.73	3.83
	この授業の全体としての難易度は適切でしたか。	3.60	3.47	3.60	3.75
	課題（レポート、予習、復習）の量は適切でしたか。	3.59	3.51	3.61	3.72
	黒板や映像資料は授業内容の理解に役立ちましたか。	3.71	3.62	3.69	3.81
教員に関する質問	教員の話し方や声は聞き取りやすかったですか。	3.69	3.67	3.72	3.80
	教員は授業の中で理論や考え方、専門用語などをわかりやすく説明していましたか。	3.72	3.64	3.74	3.82
	教員の授業の進め方は学生の反応や理解度・達成度を配慮したものでしたか。	3.59	3.47	3.62	3.73
	教員は学生の質問や疑問に適切に対応しましたか。	3.64	3.56	3.67	3.75
	教員の熱意を感じましたか。	3.75	3.67	3.81	3.83
	小テストやレポートなどを実施し、コメント等を返しましたか。	3.48	3.33	3.59	3.75
	教員は学生同士で共同作業や意見交換、課題解決などを行わせましたか。	3.64	3.50	3.73	3.82
	教員は学生が意欲的に参加できるような雰囲気づくりに努めましたか。	3.66	3.55	3.68	3.81
主体的学習態度に関する質問	授業中は熱心に取り組みましたか。	3.66	3.59	3.68	3.75
	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。	3.43	3.31	3.45	3.62
	授業から刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思った。	3.73	3.67	3.76	3.90
満足度に関する質問	この授業は総合的に見て満足でしたか	3.63	3.60	3.67	3.75

(4) 短大

カテゴリー	質問	得点の 平均値	パーセンタイル		
			25%	50%	75%
シラバスに関する質問	シラバスは授業の目標・内容・評価方法を分かりやすく示していましたか。	3.27	3.20	3.26	3.34
	授業内容はシラバスに沿ったものでしたか。	3.26	3.20	3.26	3.34
	教員はシラバスをみるように促しましたか。	3.17	3.10	3.20	3.29
授業運営に関する質問	教材など、全体としてよく準備された授業でしたか。	3.35	3.26	3.35	3.43
	この授業の全体としての難易度は適切でしたか。	3.28	3.19	3.30	3.40

	課題（レポート、予習、復習）の量は適切でしたか。	3.31	3.22	3.31	3.40
	黒板や映像資料は授業内容の理解に役立ちましたか。	3.30	3.20	3.30	3.42
教員に関する質問	教員の話し方や声は聞き取りやすかったですか。	3.35	3.23	3.35	3.46
	教員は授業の中で理論や考え方、専門用語などをわかりやすく説明していましたか。	3.33	3.24	3.33	3.43
	教員の授業の進め方は学生の反応や理解度・達成度を配慮したものでしたか。	3.28	3.18	3.29	3.39
	教員は学生の質問や疑問に適切に対応しましたか。	3.32	3.21	3.33	3.41
	教員の熱意を感じましたか。	3.37	3.26	3.35	3.47
	小テストやレポートなどを実施し、コメント等を返しましたか。	3.25	3.16	3.27	3.38
	教員は学生同士で共同作業や意見交換、課題解決などを行わせましたか。	3.30	3.20	3.30	3.40
	教員は学生が意欲的に参加できるような雰囲気づくりに努めましたか。	3.31	3.20	3.30	3.41
主体的学習態度に関する質問	授業中は熱心に取り組みましたか。	3.38	3.28	3.38	3.50
	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。	3.26	3.13	3.27	3.38
	授業から刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思った。	3.24	3.13	3.22	3.34
満足度に関する質問	この授業は総合的に見て満足でしたか	3.36	3.25	3.37	3.48

3. 所見

全体として教員の熱意、授業の準備、わかりやすい授業の実施などが評価され、満足度も高かった、一方、授業への積極的参加、小テストやレポートへのフィードバック、学生の意見の反映、学習意欲の喚起などの点で評価が低かった。今後、学生の意見を聞いて、学生が意欲をもって授業に参加するような工夫を授業に取り入れ、レポート等へのフィードバックを充実させる取り組みは必要である。

2020年度は、コロナ禍での遠隔授業の実施に伴いアンケート方法を Web 上での実施に移行したが、実施方法の周知徹底が不十分であったため実施科目数が減少した。今後、実施体制を強化していく必要である。